

Stenungsund 2020-07-03

Synpunkter på detaljplaneförslag för Munkeröd 1:12 m.fl.

Naturskyddsföreningen är kritisk till förslaget till ny detaljplan av fyra huvudskäl:

1. Furufjäll , ett populärt område för vandringar , är ett av de få naturområden som ligger i anslutning till Stenungsunds bebyggelse. I den nya ÖP 2020 skriver man ” att det är särskilt angeläget att bevara, utveckla och tillgängliggöra de områden som finns i anslutning till tätorterna... Rekreationsmöjligheterna i Furufjällsområdet skall stärkas , i synnerhet avseende till tillgänglighet från bostäder på västra sidan av E6” (sid 15 i del 1 ÖP 2020.) Man utvecklar inte ett natur- och friluftsområde genom att satsa för ett helt nytt industriområde, helt i anslutning till Furufjäll!
2. Området är helt oexploaterat för bostäder nu . Den naturinventering som är gjord visar på flera naturvärdesobjekt med höga värden. Det finns bl.a. en hassellund som har högt naturvärde, och bland andra naturvärdesobjekt med påtagligt naturvärde finns en sumplövsskog, en varierad lövskog, en mindre våtmark , ett bäcksystem och en damm. Höglänt självföryngrad tallskog som finns i området, är tämligen orörd och bedöms ha naturvärdesklass 4. Det finns också ett antal rödlistade fågelarter som nötkråka och duvhök (NT nära hotade). Att exploatera ett tämligen orört naturområde minskar den biologiska mångfalden istället för öka den.
Om vi menar att vi vill ha ett ekologiskt hållbart samhälle måste stora hänsyn tas till den biologiska mångfalden!
3. Norumsån har betydelse som ett reproduktionsområdet för öring och ål och har utpekats som ett särskilt känsligt område (enligt MB kap 3). Det betyder att särskild hänsyn skall tas till förändringar inom åns närområde. Vilka krav på övervakning kommer att ställas?
4. Vi ifrågasätter också om man måste exploatera en ny naturmark för ett nytt industriområde. Behöver vi nya arbetsplatser för industrier? Finns möjligheter till förtätning i befintliga industriområden eller att förlägga

nya verksamheter i anslutning till redan exploaterade områden? Är det redan klart vilken typ av verksamhet som kommer att etablera sig eller kommer infrastrukturen att färdigställas oavsett beläggningsgrad? I underlaget framgår att det främst är trafik som kommer att ge negativa konsekvenser.

Vilka krav ställer kommunen på nya verksamheter i området när det gäller trafikvolym, buller, risk för utsläpp till mark och vatten samt andra faktorer som ger negativ miljöpåverkan. Hur påverkas möjligheten att nå de miljö- och hållbarhetsmål som kommunen har om exploateringen görs?

Hur provas nya verksamheter ur ett hållbarhetsperspektiv? Att slentrianmässigt tänka att alla nya verksamheter är bra för ekonomisk tillväxt, är inte nödvändigtvis hållbart!

Den samrådsredogörelse, som gjordes 2016, visar att Orienteringsklubben, som har sin verksamhet i Furufjäll, helt avråder från exploatering.

Den MKB som gjordes då och där man redogör för ett nollalternativ, som beskriver den framtida utvecklingen om planen inte antas.

Nollalternativet visar att de delar som inte i dag är påverkade av avverkning och schaktarbeten, kommer att förbli ett kuperat och skogsbevuxet naturområde. Det blir inte heller risk för en ökad belastning på Norumsån eller biflöderna till denna. Vi anser i detta fall som bör MKB:s nollalternativ förespråkas.

Med anledning av de kritiska synpunkterna ovan så avråder Stenungsunds Naturskyddsförening från exploatering av området. Låt Furufjäll förbli ett orört område för ett rikt natur- och friluftsliv !

Naturskyddsföreningen i Stenungsund

Karin Ekeborg, ordförande

Tel: 070 650 22 35

email: k.ekeborg@gmail.com

